

ФИНАНСЫ НА КОНТРОЛЕ

Сегодня основная причина потери бюджетных средств – не злой умысел или коррупция, а неэффективное расходование денег. В интервью «Деловой Репутации» председатель Государственного контрольного комитета УР **Борис Сарнаев** рассказал, какие нарушения чаще всего выявляют проверки и чем они вызваны.



Борис САРНАЕВ,
председатель
Государственного
контрольного
комитета УР

– Борис Семенович, насколько отличается ситуация с нецелевым использованием бюджетных средств в разных отраслях экономики? В каких сферах нарушений обнаруживается больше, в каких – меньше?

– Нарушения могут быть выявлены в работе любого министерства. Все зависит от сложности полномочий, новизны проводимых мероприятий, объемов финансирования и времени, за которое требуется освоить бюджетные средства. Если совпали несколько таких факторов – нарушения более вероятны. За последние годы подобные факты были отмечены, например, в отраслях транспорта и дорожного хозяйства, строительства, спорта и молодежной политики, здравоохранения.

Как правило, при проверке какого-либо вопроса в порядке контроля нарушения не выявляются либо они незначительны. В этой связи можно отметить Министерство

Не ошибается тот, кто не работает.

Главное – вовремя принять меры по устранению выявленных нарушений.

строительства, архитектуры и жилищной политики УР, оперативно устранившее нарушения, выявленные при строительстве объектов социальной сферы в ходе реализации целевых программ.

Понятно, не ошибается тот, кто не работает. Главное – вовремя принять меры по устранению нарушений и недопущению их повторения в дальнейшем. Вместе с тем нельзя гарантировать полное отсутствие недочетов. Согласно стандартам контрольной деятельности мы стараемся проверять министерства не реже одного раза в три года, а в отдельных случаях, с учетом объема финансирования, ежегодно.

– Как складывается ситуация

За последние годы факты финансовых нарушений были выявлены в отраслях транспорта и дорожного хозяйства, строительства, спорта и молодежной политики, здравоохранения.

с использованием межбюджетных трансфертов, предоставляемых муниципальным образованияам из бюджета республики? Каковы основные причины выявляемых нарушений?

– В 2011 году был принят закон об общих принципах организации контрольно-счетных органов, предусматривающий их образование, в том числе на уровне муниципалитетов. Сейчас эти структуры созданы во всех городах и 15 из 25 районов республики. Поэтому к нам поступает все меньше обращений от глав муниципальных образований о проведении проверок. До 2015 года в структуру комитета наряду с центральным аппаратом входили шесть территориальных отделов. С апреля, в связи с сокращением штатной численности, таких отделов осталось всего три. Однако в связи с высокой зависимостью большинства муниципальных образований от регионального бюджета проверки использования межбюджетных трансфертов из бюджета Удмуртии нами проводятся регулярно, остальные – по обращениям глав муниципальных образований, по мере возможности.

Объем выявленных нецелевых расходов в районах значительно снизился с общей

суммы 2 млн в 2013 году до 100 тыс. руб. в прошлом. Незначительные нарушения имеются в каждом муниципальном образовании. Основные их причины, опять же, – новизна проводимых мероприятий и сжатые сроки для освоения бюджетных средств. О каком-либо злом умысле речь не идет.

– **Каковы основные результаты работы комитета за 2014 год и первое полугодие 2015-го?**

– Общий объем проверенных средств за эти периоды составил 55 млрд и 12,6 млрд руб. соответственно. По итогам контрольных мероприятий в 2014 году выявлено финансовых нарушений на общую сумму 4,14 млрд руб., в первом полугодии



За 2013–2014 годы на закупку систем видеофиксации нарушений было потрачено 176 млн рублей. По нашим оценкам, стоимость оборудования без установки на 30% превышает цены на аналогичную технику у других организаций, не принимавших участия в конкурсе.

2015-го – 3,2 миллиарда. Однако эти цифры не свидетельствуют о том, что средства были израсходованы незаконно. Значительная часть так называемых «иных нарушений» связана с недостатками в бухгалтерском учете, несоблюдением порядка выделения средств, искажением отчетности, неэффективным использованием средств, исправить которые уже не представляется возможным. К хищениям или растратам это не относится.

По результатам проверок в прошлом году приняты меры по их устранению на сумму 790 млн руб., в текущем – на 185,7 миллиона. В 2014-м в республиканский бюджет возвращено 1,3 млн руб., израсходованных нецелевым образом либо незаконно, в 2015-м – около 2 миллионов.

В последние годы наблюдается существенное снижение объемов выявленных финансовых нарушений, связанных с нецелевым использованием бюджетных средств (за 2014 год – 11,5 млн руб., за 1 полугодие 2015 года – 1,4 млн). Это результат повышенного внимания руководства республики и работы контролирующих органов, в том числе – комитета.

В 2014 году нарушения в виде неэффективного использования средств республиканского и местного бюджетов либо государственного имущества установлены в общей сумме 278 млн руб., в 1 полугодии 2015-го – 63 миллиона.

По итогам проведенных проверок в прошлом году 24 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности, в том числе пять руководителей проверенных организаций, двое из которых сняты с занимаемых должностей. С начала 2015 года привлечено к дисциплинарной ответственности три должностных лица.

– Каковы типичные случаи нецелевого расходования средств?

– Обычно речь идет о суммах в пределах нескольких сотен тысяч рублей. Уголовная ответственность наступает с полутора миллионов – в этом случае рассматривается вопрос о наличии или отсутствии состава преступления.

Среди последних примеров подобных нарушений можно выделить нецелевое

расходование средств Глазовской районной организацией Всероссийского общества инвалидов. Она победила в конкурсе социально значимых проектов и получила субсидию из республиканского бюджета – около 400 тыс. рублей. На эти деньги предполагалось реализовать программу социальной поддержки инвалидов, выполнять для них бытовой ремонт и другие работы по ценам в разы ниже рыночных. Когда наши сотрудники провели встречную проверку, выяснилось, что субсидия была потрачена на покупку автомобиля и строительного оборудования. Часть инвалидов, указанных в отчетах организации по итогам мероприятия, давно умерли, а другие не получили ни



Борис САПНАЕВ:

«Иногда бывает больно смотреть, как бюджетные средства, которые с трудом собираются в виде налогов и других поступлений, уходят в никуда. Деньги не украдены, но результат примерно тот же».

какой поддержки. Можно предположить, что исполнители просто воспользовались базой данных социально незащищенных граждан. После нашей проверки и рассмотрения на коллегии эта информация была направлена главе республики и в Госсовет УР. Общественная организация отказалась возместить потраченные средства добровольно. Тогда Министерство соцзащиты обратилось с иском в арбитражный суд, который удовлетворил требования в полном объеме. Руководитель проекта, не являвшийся членом организации, выехал за пределы Глазова. Материалы встречной проверки направлены в прокуратуру для решения вопроса о квалификации его действий.

– Какие вопросы в деятельности комитета выходят на первый план?

– Приоритетным направлением в последние годы является контроль за эффективностью использования бюджетных средств. Основная задача не в том, чтобы кого-то наказать, обличить, привлечь к ответственности. Разумеется, в предусмотренных законом случаях должностные лица должны ответить

за свои действия или бездействие. Но основное – это анализ ситуации и подготовка предложений по устранению выявленных отклонений. Иногда бывает больно смотреть, как бюджетные средства, которые с трудом собираются в виде налогов и других поступлений, уходят в никуда. Деньги не украдены, но результат примерно тот же.

В последние несколько лет мы осуществляем аудит эффективности расходования бюджетных средств. Практически каждая проверка проводится с использованием этой методики. Выявляется много фактов. Мы проверили деятельность КУ УР «Безопасность дорожного движения УР» по установке систем видеофиксации нарушений. Основная задача использования этих комплексов – снижение аварийности на дорогах, сохранение жизни и здоровья людей. По итогам проверки за 2013–2014 годы на их закупку потратили 176 млн рублей. По нашим оценкам, стоимость оборудования без установки на 30% превышает цены на аналогичную технику у других организаций, не принимавших участия в конкурсе. Другой момент – были куплены комплексы, которые позволяют фиксировать нарушения правил дорожного движения по 11 позициям. Но программное обеспечение установлено только для трех позиций. Сразу вопрос – зачем покупать технику, возможности которой вы не будете использовать? Далее: 80% нарушений, фиксируемых этими комплексами, – пересечение стоп-линии перед светофором. Однако на аварийность прежде всего влияют превыше-

ние скорости, пересечение двойной сплошной, обгон не по правилам. А эти нарушения вообще не фиксируются данным оборудованием! Напрашивается вывод, что главный приоритет, который ставят чиновники, – не сокращение числа аварий, а собираемость штрафов.

Нередки также случаи, когда разрабатывается проектная документация на объект, который потом не строят. Через несколько лет требования могут измениться, и проект в лучшем случае придется дорабатывать, снова тратить деньги, а в худшем – создавать заново, расходовать миллионы рублей. Аналогичные ситуации связаны с приобретением высокотехнологичного оборудования, компьютеров. В закупку техники вкладываются большие средства, а потом она простаивает: нет либо помещения, либо программ, либо специалистов, умеющих на ней работать...

Приходится констатировать, что отдельные наши чиновники, мягко говоря, равнодушно относятся к эффективному расходованию бюджетных средств. Уверен, что личные деньги они бы никогда так не потратили.

2014 год	55 млрд	4,14 млрд	11,5 млн	278 млн
Итоги проверок	общий объем проверенных средств	выявленные финансовые нарушения	нецелевое использование бюджетных средств	неэффективное использование средств республиканского, местного бюджетов, госимущества
2015 год, I полугодие	12,6 млрд	3,2 млрд	1,4 млн	63 млн



До 80% дорог в городах республики – бесхозные. Это сразу влияет на отношение к содержанию данного имущества.

– То есть основная проблема в том, что чиновники недостаточно мотивированы к эффективному расходованию средств?

– Ключевой вопрос – в ответственности. Они не чувствуют взаимосвязи между своими действиями и достигнутыми результатами. Миллион потрачен бесцельно – и ладно, никто не спросит, всегда можно найти объяснение. Чиновник должен знать, что, если он неэффективно израсходовал средства налогоплательщиков, его не просто «пожурят» – он будет нести реальную ответственность. В идеале к бюджетным средствам нужно относиться с таким же вниманием, как к собственным. Или хотя бы к этому стремиться.

Еще одна проблема связана с недостаточной проработанностью межведомственного взаимодействия. Вопрос расходования бюджетных средств обычно находится на уровне одного ведомства или министерства либо подразделений внутри них. Бывает, что один участник программы выполнил часть своей работы, а дальнейшие действия от него не зависят. Это может привести к тому, что общие цели не достигаются.

Другая тенденция – средства поступают на счета министерств, учреждений и в течение длительного времени не расходуются, обесцениваются из-за инфляции. Благодаря вмешательству главы республики эта проблема начала решаться. Так, если на 1 января 2014 года остаток средств на едином счете составлял 3,4 млрд руб., то на 1 января 2015-го – 1,2 миллиарда.

Возникают вопросы, решение которых не всегда зависит от бюджетополучателей. Например, средства выделяются в ноябре-декабре и их нужно срочно израсходовать, чтобы объем субсидий в следующем году не сократился. Руководители ведомств оказываются в сложной ситуации: без нарушения установленных процедур освоить деньги невозможно.

– Проверки расходования бюджетных средств, выделенных на ремонт дорог в 2012–2014 годах, выявили большую разницу в стоимости работ – от 5,8 млн руб. в Сарапуле до 39 млн в Ижевске. Каковы результаты рассмотрения этого нарушения?

– В соответствии с утвержденным Министерством транспорта России классификатором при ремонте и капитальном ремонте автомобильных дорог предусмотрена возможность выполнения достаточно большого перечня видов работ, что ведет к существенному удорожанию стоимости ремонта. Расходование бюджетных средств в Ижевске на оплату остановочных павильонов, укладку тротуарной плитки нельзя отнести к финансовым нарушениям.

При проверке было отмечено, что в республике не установлен максимальный размер расходов на ремонт автодорог местного значения за счет субсидий из бюджета республики (в расчете на 1 км, на 1 кв. м). В большинстве муниципальных образований не утверждены порядки и нормативы финансовых затрат на ремонт автомобильных дорог местного значения, а также правила

расчета размера ассигнований местного бюджета на указанные цели. А если объемы и цены не оговорены, администрации, получая субсидии, сами определяют перечень и стоимость дорожных работ.

В настоящий момент указанная проверка находится на контроле. Рассмотрение результатов устранения нарушений планируется на 4 квартал текущего года. Вместе с тем имеется информация об утверждении нормативов финансовых затрат на ремонт и содержание автодорог местного значения в муниципальном образовании «Город Ижевск» (на капитальный ремонт – около 8 тыс. руб. за кв. м).

Кроме того, в области дорожного ремонта необходимо решить два системных вопроса, которые вызывают особое беспокойство. Во-первых, до 80% дорог в городах республики – бесхозные. Это сразу влияет на отношение к содержанию данного имущества. А чтобы принять дороги в собственность, нужно провести массу процедур на уровне муниципалитетов.

Во-вторых, сегодня не проводится надлежащая диагностика дорог. Ни в Ижевске, ни в Удмуртии нет специализированных организаций, которые могли бы провести инструментальное обследование. А без диагностики не будет качественного ремонта. Надеюсь, что эти вопросы в скором времени тоже начнут решаться.

– Борис Семенович, каким образом комитет отслеживает процесс устранения выявленных нарушений?

– Как правило, каждая проверка находится на контроле от 6 месяцев до 1 года, после чего на коллегии комитета вновь рассматривается информация о принятых мерах и принимается решение о снятии с контроля, его продлении либо о проведении повторной проверки. В среднем за год на различных уровнях власти по результатам наших проверок принимается от 40 до 60 нормативных актов, которые по-новому регулируют или исправляют проблемные вопросы.

На мой взгляд, система контроля в комитете выстроена достаточно жестко и четко. Здесь трудятся высококвалифицированные специалисты, имеющие высшее экономическое или финансовое образование и большой опыт работы в налоговых структурах, казначействе, финансовых органах исполнительной власти.